

# 298. Digitale oprichting van een besloten vennootschap

## Een praktisch overzicht

MR. A.C. WOLDRING

Sinds 1 januari 2024 kan een B.V. digitaal worden opgericht. Een stap in de digitalisering in het notariaat, maar de vraag is in hoeverre de digitale oprichting in haar huidige vorm vanuit praktisch oogpunt een stap voorwaarts is en hoeveel aantrekkelijker de digitale oprichting is ten opzichte van de reguliere oprichting. Het antwoord op die vragen is te lezen in dit artikel.

### 1. Inleiding

Sinds 1 januari 2024 is voor de oprichting van een besloten vennootschap (B.V.) niet langer een ‘ouderwetse’ papieren notariële akte vereist, maar bestaat de mogelijkheid digitaal een B.V. op te richten. De digitale oprichting lijkt een stap voorwaarts in de digitalisering in het notariaat en moet de oprichting van een B.V. vergemakkelijken. Het zou leiden tot een vermindering van de kosten die gepaard gaan met de oprichting en zou de benodigde tijd en administratieve lasten moeten verminderen.<sup>1</sup>

Het is echter de vraag in hoeverre de digitale oprichting in haar huidige vorm vanuit praktisch oogpunt daadwerkelijk een stap voorwaarts is en hoeveel efficiënter de digitale oprichting is dan de ‘reguliere’ oprichting.<sup>2</sup> De digitale oprichting verdient naar mijn mening namelijk nog wel enige *finetuning* om haar voor de praktijk aantrekkelijker te maken dan de reguliere oprichting.

In dit artikel zal ik het bovenstaande toelichten door kort in te gaan op de Nederlandse wetwijzigingen die digitale oprichting mogelijk maken. Ook sta ik stil bij een aantal praktische aspecten en ga ik na in hoeverre digitale oprichting een meerwaarde heeft ten opzichte van de reguliere oprichting. Daarbij zal ik (i) een kort juridisch kader schetsen, (ii) een overzicht geven van de verschillen tussen de digitale oprichting en de reguliere oprichting, en (iii) behandelen ik de voor- en nadelen van de digitale oprichting.

### 2. Juridisch kader

De mogelijkheid tot de digitale oprichting vloeit voort uit de Europese Richtlijn 2019/1151 (de **Richtlijn**). De Richtlijn is bedoeld om de oprichting van vennootschappen te vergemakkelijken en verplicht elke lidstaat van de Europese Unie (een **Lidstaat**) te voorzien in procedures waarmee oprichting en registratie van ten minste de in de Richtlijn genoemde vennootschapsvormen<sup>3</sup> volledig online kunnen worden verricht.<sup>4</sup> Lidstaten hebben daarnaast de mogelijkheid om voor andere vennootschapsvormen dan de in de Richtlijn genoemde vennootschapsvormen te voorzien in online oprichtingsprocedures.<sup>5</sup>

#### De mogelijkheid tot digitale oprichting voor onderdanen van derde landen valt buiten het bereik van de Richtlijn

Ter implementatie van de Richtlijn zijn de nodige wijzigingen in Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (het **BW**) doorgevoerd en is in de Wet op het notarisambt (de **Wna**) de digitale notariële akte geïntroduceerd (de **Digitale Akte**). Op grond van de wet is het gebruik van de Digitale Akte beperkt tot de oprichting van een B.V. Indien de digitale oprichting van de B.V. in haar huidige vorm naar behoren werkt, zullen de mogelijkheden voor de digitale oprichting in de toekomst naar alle waarschijnlijkheid worden uitgebreid, zodat de oprichting van andere privaatrechtelijke rechtspersonen ook digitaal kan plaatsvinden.<sup>6</sup>

1 Overweging 2 van de Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht (de **Richtlijn**).  
2 Waar ik het in dit artikel heb over ‘reguliere oprichting’ doel ik op de oprichting door middel van een papieren notariële akte.

3 Bijlage IIA van de Richtlijn. Onder andere de B.V. is hierin opgenomen.  
4 Overweging 8 Richtlijn.  
5 *Kamerstukken II* 2021/22, 36085, nr. 3, p. 4 (MvT).  
6 *Kamerstukken II* 2021/22, 36085, nr. 3, p. 4 (MvT).

In Nederland zijn ter implementatie van de Richtlijn de volgende artikelen aan Boek 2 BW toegevoegd:

- art. 2:175a BW creëert de mogelijkheid een B.V. op te richten door middel van een Digitale Akte;
- art. 2:176 lid 2 BW voorziet in de digitale oprichting van een B.V. in de Engelse taal en art. 2:176 lid 3 BW maakt het mogelijk een digitale volmacht te verlenen voor digitale oprichting; en
- art. 2:191a lid 4 BW bepaalt dat slechts inbreng in geld mogelijk is bij digitale oprichting.

Naast bovenstaande toevoegingen in Boek 2 BW zijn art. 53a-53k toegevoegd aan de Wna. Deze nieuwe artikelen regelen de voorschriften en procedures met betrekking tot digitale oprichting en voorzien in de Digitale Akte.<sup>7</sup>

### 3. Verschillen digitale oprichting ten opzichte van reguliere oprichting

	Digitale oprichting	Reguliere oprichting
<b>Oprichter(s)</b>	Onderdanen van een Lidstaat	Alle (rechts) personen zonder beperking t.a.v. jurisdicties
<b>Soorten entiteiten</b>	B.V.	Alle privaatrechtelijke rechtspersonen
<b>Storting op aandelen</b>	In geld	In geld of in natura
<b>Verklaring omtrent bestuursverbod</b>	Verklaring vereist van voorgenomen bestuurder(s) en commissaris(sen)	Geen verklaring vereist
<b>Identificatie</b>	Via digitale omgeving	Door een notaris in persoon of online
<b>Volmacht</b>	Digitale volmacht via digitale omgeving	'Papieren' volmacht
<b>Taal oprichtingsakte</b>	Engels, Nederlands of Fries	Nederlands of Fries
<b>Passeren van de akte</b>	Via digitale omgeving	Door een notaris (of diens waarnemer) in persoon
<b>Timing</b>	Vijf werkdagen bij natuurlijke personen en tien werkdagen voor alle andere gevallen	Geen vereiste timing voor het passeren van de akte van oprichting

Tabel 1. Verschillen tussen digitale en reguliere oprichting.

De tabel bevat een globaal overzicht van de verschillen tussen de digitale oprichting en de reguliere oprichting. Hieronder ga ik in op enkele aandachtspunten.<sup>8</sup>

#### 3.1 Oprichter(s)

De mogelijkheid tot digitale oprichting is beperkt tot onderdanen van een Lidstaat.<sup>9</sup> Onderdanen zijn burgers die de nationaliteit van een Lidstaat bezitten.<sup>10</sup> Om als onderdaan te kwalificeren is het dus niet voldoende dat de woonplaats van een burger zich in een Lidstaat bevindt. Vennootschappen die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van een Lidstaat en die hun statutaire zetel, hoofdbestuur of hun hoofdvestiging binnen de Europese Unie hebben, worden gelijkgesteld met natuurlijke personen die onderdaan zijn van een Lidstaat.<sup>11</sup> Onder het begrip 'onderdaan' worden mede begrepen de onderdanen van het niet-Europese deel van Nederland (Bonaire, Sint-Eustatius en Saba) en onderdanen van EER-landen.<sup>12</sup>

De mogelijkheid tot digitale oprichting voor onderdanen van derde landen valt buiten het bereik van de Richtlijn. Indien een niet-EU-onderdaan is betrokken als oprichter, is digitale oprichting om die reden niet mogelijk.<sup>13</sup> Denkbaar is wel dat, indien een niet-EU-onderdaan een B.V. digitaal zou willen oprichten, zij een EU-onderdaan uit haar groep de betreffende B.V. laat oprichten, welke laatstgenoemde na oprichting alle aandelen overdraagt aan de niet-EU-onderdaan. Dit kan wenselijk zijn gezien de mogelijkheid de Digitale Akte in de Engelse taal te passeren. De vraag is of een dergelijk samenstel van rechtshandelingen is toegestaan, nu de Richtlijn en art. 2:175a BW niet-EU-onderdanen expliciet uitsluiten. Ik zou menen dat dit mogelijk is, nu de voorschriften uit de Richtlijn en art. 2:175a BW zien op de digitale oprichting zelf en niet op eventuele opvolgende rechtshandelingen.

#### 3.2 Beperking tot de B.V. en storting in geld

Zoals ik al eerder in dit artikel aangeef, heeft Nederland vooralsnog gekozen de digitale oprichting te beperken tot de B.V., om eerst te kunnen bezien of de digitale oprichting van B.V.'s naar behoren verloopt, voordat er wordt besloten tot uitbreiding. Eenzelfde reden geldt voor de beperking tot

8 Deze kan worden ondertekend d.m.v. een elektronische handtekening, mits de identiteit van de ondertekenaar deugdelijk kan worden gecontroleerd, bijv. d.m.v. een gekwalificeerde elektronische handtekening via DocuSign. Zie hierover ook Van Straten & Ribbink, 'De elektronische handtekening, een aanvaardbaar alternatief?', *TOP* 2023/312 (afl. 5).

9 Art. 2:175a lid 1 BW.

10 Zie voor het begrip 'onderdaan' art. 20 VWEU: 'een burger van de Unie is een ieder die de nationaliteit van een lidstaat bezit', en Asser/Van Olfen & Rensen 2-Ila 2024/70a:70a, *Digitale oprichting van de BV*.

11 Art. 54 VWEU.

12 Tot de EER behoren alle Lidstaten, met inbegrip van Liechtenstein, Noorwegen en IJsland.

13 De motivering hiervoor is in grote lijnen dat er risico's gepaard gaan met digitale oprichting door onderdanen van derde landen. Er zou een drempelverlagende werking uitgaan van het feit dat er geen fysieke aanwezigheid vereist is en daarnaast vindt de uitwisseling van gegevens met betrekking tot bestuursverboden slechts tussen Lidstaten plaats.

7 Zie hierover ook Geertsema & Snijder-Kuipers, 'Uploaden digitale bv en de rol van de notaris', *TOP* 2021/44 (afl. 1), p. 13-16.

storting op aandelen in geld.<sup>14</sup> Hieronder wordt begrepen een storting in vreemde valuta.<sup>15</sup>

Het is nog niet duidelijk wanneer de systematiek van de digitale oprichting van de B.V. zal worden geëvalueerd om te beoordelen of de mogelijkheden ten aanzien van digitale oprichting zullen worden uitgebreid.

### 3.3 Verklaring omtrent bestuursverbod

De voorgenomen bestuurder(s) en/of commissaris(sen) van een digitaal op te richten B.V. dienen te verklaren of aan hen een bestuursverbod is opgelegd in een andere Lidstaat.<sup>16</sup> Deze verklaring wordt nodig geacht vanwege het digitale karakter van de oprichting en zou een extra waarborg moeten vormen tegen frauduleus handelen of ander wangedrag van beoogde bestuurder(s) en/of commissaris(sen).<sup>17</sup> De vorm van de verklaring is vrij en kan in de Digitale Akte worden opgenomen. Een losse verklaring (al dan niet digitaal) heeft wat mij betreft echter de voorkeur, aangezien de voorgenomen bestuurder(s) en/of commissaris(sen) doorgaans geen partij zullen zijn bij de Digitale Akte.

**De vereiste verklaring omtrent het bestuursverbod maakt dat voor de digitale oprichting meer voorschriften gelden dan voor de reguliere oprichting**

Het is aan de notaris om via een integraal internationaal systeem van registers van de Kamer van Koophandel te controleren of aan een bepaalde persoon in een andere Lidstaat van de Europese Unie een bestuursverbod is opgelegd.<sup>18</sup> Het betreffende systeem is echter (op het moment van schrijven) nog niet operationeel, dus is het nog niet mogelijk voor de notaris om de betreffende controle daadwerkelijk uit te voeren.<sup>19</sup> Op grond van art. 2:175a lid 5 BW geldt dat de beoogd bestuurder(s) en/of commissaris(sen) uiterlijk bij de oprichting dienen te verklaren of aan hen een bestuursverbod is opgelegd. De verklaring moet dus aanwezig zijn op het moment dat de notaris de Digitale Akte passeert. Het is niet duidelijk of de notaris de Digitale Akte niet mag passeren op het moment dat de verklaring omtrent het bestuursverbod is ontvangen, maar de juistheid ervan niet kan worden gecontroleerd aan de hand van het hiervoor genoemde internationaal systeem van registers. Uit de memorie van toelichting volgt dat het voldoende is

om een indicatie te hebben dat de beoogd bestuurder of commissaris de verklaring naar waarheid heeft afgelegd.<sup>20</sup> Ik zou gelet daarop menen dat de notaris de juistheid van de verklaring omtrent het bestuursverbod controleert met behulp van de informatie die wel beschikbaar is, waarna de notaris zelf een afweging maakt of de Digitale Akte al dan niet kan worden gepasseerd.

De vereiste verklaring omtrent het bestuursverbod maakt dat voor de digitale oprichting meer voorschriften gelden dan voor de reguliere oprichting. Van der Weele, Boschma, Schutte-Veenstra en de Vries zijn van mening dat het vereiste met betrekking tot het bestuursverbod ook moet worden ingevoerd bij ‘offline’ oprichting, omdat de risico’s die kleven aan online oprichting ook gelden voor de gewone oprichting.<sup>21</sup> Ik kan me hierin vinden, nu ik niet zie hoe aan de digitale oprichting meer risico’s kleven dan aan de reguliere oprichting. Overigens verdient het wat mij betreft aanbeveling om, ongeacht het al dan niet invoeren van de verklaring omtrent het bestuursverbod voor de reguliere oprichting, de reguliere oprichting en de digitale oprichting zo veel mogelijk aan elkaar te spiegelen. Dit om te voorkomen dat de stap naar digitalisering wordt bemoeilijkt door striktere voorschriften.

### 3.4 Engelse taal

Anders dan bij de reguliere oprichting is het mogelijk de Digitale Akte in de Engelse taal te passeren.<sup>22</sup> Voor een B.V. die door middel van een Digitale Akte in de Engelse taal is opgericht geldt dat statutenwijzigingen ook in de Engelse taal mogen plaatsvinden, mits de taal van de statuten na oprichting niet is gewijzigd.<sup>23</sup> Dit is een belangrijk voordeel voor de internationale praktijk. Statutenwijzigingen moeten echter wel op de reguliere wijze plaatsvinden en kunnen niet worden geëffectueerd door middel van een Digitale Akte.

### 3.5 Digitale volmacht en identificatie

Via de digitale omgeving, die wordt beheerd door de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB), kan een oprichter aan de passerend notaris een digitale volmacht verlenen voor het passeren van de Digitale Akte.<sup>24</sup> Deze digitale volmacht kan slechts worden aangewend voor het passeren van de Digitale Akte en niet voor een reguliere akte.

De oprichters kunnen worden geïdentificeerd via de digitale omgeving met behulp van een elektronisch identifica-

14 Art. 2:191a lid 4 BW.

15 *Kamerstukken II 2021/22, 36085, nr. 3, p. 17 (MvT).*

16 Art. 2:175a lid 5 BW. De gronden die zijn opgenomen in lid 5, zijn ontleend aan art. 106a van de Faillissementswet, waarin het civielrechtelijke bestuursverbod is neergelegd dat in geval van faillissement kan worden opgelegd.

17 *Kamerstukken II 2021/22, 36085, nr. 3, p. 35 (MvT).*

18 *Kamerstukken II 2021/22, 36085, nr. 3, p. 42 (MvT):* De notaris hoeft niet te beoordelen of de informatie in de registers klopt – voldoende is de indicatie of de betreffende persoon de verklaring naar waarheid heeft afgelegd.

19 Naar verwachting wordt het systeem vanaf 1 oktober 2024 operationeel.

20 *Kamerstukken II 2021/22, 36085, nr. 3, p. 42 (MvT).*

21 H.E. Boschma, J.N. Schutte-Veenstra en P.P. de Vries, ‘De digitale oprichting van de B.V.: mogelijkheden en moeilijkheden’, in: Koninklijke Vereeniging ‘Handelsrecht’, Preadviezen 2022, *De digitale vennootschap en digitaal handelsrecht*.

22 Art. 2:176 lid 2 BW.

23 Art. 2:234 lid 4 BW.

24 Art. 2:176 lid 3 BW. Er is gekozen voor de KNB omdat de KNB als openbaar lichaam wettelijk gereguleerd is.

tiemiddel van het hoogste betrouwbaarheidsniveau.<sup>25</sup> Deze identificatie dient iedere keer bij het inloggen in de digitale omgeving opnieuw plaats te vinden.

### 3.6 Passeren van de Digitale Akte

De plaats die onder de Digitale Akte komt te staan is de plaats waar de passerend notaris zich op dat moment bevindt en kan uitsluitend op Nederlands grondgebied zijn.<sup>26</sup> Voor de comparanten bij de Digitale Akte geldt dat zij buiten Nederland mogen zijn op het moment van het passeren. Indien nodig, kan de Digitale Akte tijdens het passeren in de digitale omgeving worden aangepast. Het paraferen van elke pagina van de Digitale Akte is niet vereist, omdat er online voldoende waarborgen bestaan om verwisseling van pagina's te voorkomen.<sup>27</sup> Na het passeren wordt de Digitale Akte toegevoegd aan het digitale protocol van de notaris, welk protocol wordt beheerd door de KNB.<sup>28</sup> De Digitale Akte moet worden bewaard in een documentstandaard die elke vijf jaar bij verordening wordt vastgesteld door de KNB.<sup>29</sup>

## 4. Voor- en nadelen

De meerwaarde van de digitale oprichting voor de notariële praktijk is niet eenduidig. In de internationale notariële praktijk, waarin een B.V. nagenoeg altijd door middel van een volmacht wordt opgericht, vindt de oprichting al voor een gedeelte op afstand plaats door het feit dat identificatie van oprichters geregeld online plaatsvindt. Het gedeelte van het oprichtingsproces dat niet op afstand kan plaatsvinden, is het passeren van de reguliere oprichtingsakte door de notaris en de comparant en het eventuele verstrekken van een legalisatie van de handtekening op de volmacht, door de functionaris die in het betreffende land bevoegd is een legalisatie te verrichten. In landen met Latijns notariaat is dat de notaris.

### Anders dan bij de reguliere oprichting is het mogelijk de Digitale Akte in de Engelse taal te passeren

Het grootste voordeel van de digitale oprichting is naar mijn mening de mogelijkheid de Digitale Akte en een opvolgende statutenwijziging in de Engelse taal te passeren. Bij het opstellen van statuten voor niet-Nederlandse cliënten wordt immers al vaak een informele Engelse vertaling opgesteld alvorens de Nederlandstalige akte wordt gepasseerd. Door het vervallen van de eis van Nederlandstalige statuten, kunnen ingewikkelde statuten direct in het

Engels worden opgesteld, waardoor de oprichting sneller en efficiënter kan plaatsvinden. Daarnaast ontstaan door de oprichting in de Engelse taal geen ongewenste verschillen tussen de Nederlandse oprichtingsakte en de Engelse vertaling daarvan. Om onduidelijkheden te voorkomen verdient het aanbeveling om, indien de Digitale Akte in de Engelse taal wordt gepasseerd, waar nodig te verwijzen naar de relevante Nederlandse wetsartikelen, of de tekst uit de Nederlandse wet tussen haken op te nemen. Daarbij kan een bepaling in de Digitale Akte worden opgenomen waaruit volgt dat de tekst van de Nederlandse wet of de relevante Nederlandse wetsartikelen waarnaar wordt verwezen, prevaleert boven de Engelse tekst van de Digitale Akte in het geval van discrepanties.

Ook het gebruik van de digitale volmacht kan praktisch zijn: waar een oprichter voorheen fysiek naar een notaris moest of een afspraak voor een online identificatie moest plannen, kan de ondertekening van de volmacht nu volledig plaatsvinden via de digitale omgeving van de KNB. Let wel: bij oprichting door een niet-Nederlandse vennootschap zal een notaris doorgaans een bevoegdheidsverklaring verlangen. Deze kan helaas niet via de digitale omgeving worden geüpload, maar kan wel op afstand worden verstrekt door middel van bijvoorbeeld een e-mail.

Een nadeel van de digitale oprichting is dat er striktere voorschriften gelden dan voor de reguliere oprichting, door het vereiste van de verklaring omtrent het bestuursverbod. Daarnaast bestaat de beperking dat storting slechts in geld kan plaatsvinden en staat de mogelijkheid tot digitale oprichting niet open voor onderdanen van niet-Lidstaten. De mogelijkheden zijn dus beperkt tot eenvoudige situaties, waardoor ik me kan voorstellen dat een reguliere oprichting ongeveer even veel tijd en moeite zal kosten als een digitale oprichting en dus niet noodzakelijkerwijs tot kostenbesparing bij de cliënt leidt.

Een ander nadeel is de beperkte digitale omgeving van de KNB, die naar mijn mening niet voorziet in alle vereiste stappen voor de oprichting. De digitale omgeving bevat namelijk geen optie om overige documenten, zoals een bevoegdheidsverklaring of een verklaring met betrekking tot een bestuursverbod, in de digitale omgeving te uploaden. Daarnaast is het niet mogelijk een afschrift te maken via de digitale omgeving en moeten beoogd bestuurder(s) en/of commissaris(sen) nog altijd een fysieke persoonlijke data card ondertekenen om te worden ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.

Bovendien geldt dat, indien de Digitale Akte na het passeren moet worden verbeterd, een proces-verbaal van verbetering moet worden opgesteld.<sup>30</sup> Dit proces-verbaal van verbetering dient volgens de memorie van toelichting te worden gekoppeld aan de Digitale Akte. De wet geeft geen voorschrift met betrekking tot de taal waarin het proces-

25 Art. 53a jo. art. 53g lid 1 Wna. Een dergelijk identificatiemiddel dient van grote waarborgen te zijn voorzien, bijv. een fysieke controle van het identificatiebewijs bij het inloggen.

26 Art. 53h Wna.

27 Art. 53j Wna.

28 Art. 53i lid 3 Wna.

29 Art. 53i Wna.

30 *Kamerstukken II 2021/22, 36085, nr 3, p. 37 (MvT).*

verbaal van verbetering moet worden gepasseerd. Ik kan me voorstellen dat wordt aangesloten bij de taal waarin de Digitale Akte is gepasseerd, zodat voor alle partijen aan wie het afschrift van het proces-verbaal van verbetering wordt toegezonden, duidelijk is wat er door de notaris is gewijzigd.

### Een ander nadeel is de beperkte digitale omgeving van de KNB, die naar mijn mening niet voorziet in alle vereiste stappen voor de oprichting

Hoe dat precies werkt is niet duidelijk. Wellicht kan een afschrift worden toegevoegd aan het door de KNB beheerde protocol? De wet en de memorie van toelichting geven geen richting aan hoe dit in de praktijk zal moeten plaatsvinden. Mijn aanbeveling zou zijn om het door de KNB beheerde protocol zodanig in te richten, dat bij het openen van de betreffende Digitale Akte ook direct een afschrift van het proces-verbaal van verbetering zichtbaar is om te voorkomen dat een en ander over het hoofd wordt gezien.

## 5. Tot slot

De digitale oprichting is een belangrijke ontwikkeling in het kader van digitalisering binnen het notariaat. Met name de mogelijkheid om de oprichtingsakte in de Engelse taal te passeren, zou voor oprichters een reden kunnen zijn om te kiezen voor de digitale oprichting van een B.V.

Echter, de digitale oprichting gaat gepaard met striktere voorschriften dan de reguliere oprichting, vanwege de vereiste verklaring omtrent het bestuursverbod en het toepassingsbereik dat beperkt is tot onderdanen van een Lidstaat. Daarnaast verdient de digitale omgeving van de KNB nog enige aandacht langs de lijnen die ik eerder in dit artikel omschrijf, voordat digitale oprichting daadwerkelijk een stap voorwaarts is en oprichting van B.V.'s via de digitale weg aantrekkelijker en efficiënter zal zijn.

Naarmate meer B.V.'s digitaal worden opgericht zal er naar verwachting worden gesleuteld aan de digitale omgeving van de KNB. Veel kantoren beschikken op dit moment echter nog niet over de benodigde software om de digitale oprichting mogelijk te maken, dus we zullen nog even geduld moeten hebben.<sup>31</sup> Op het moment van schrijven van dit artikel (eind september 2024), zijn er in totaal 47 notariële digitale akten gepasseerd, zo blijkt uit informatie van de KNB.<sup>32</sup> Of de mogelijkheden met betrekking tot de digitale oprichting worden verruimd, zal blijken naarmate duidelijk is in hoeverre de digitale oprichting in haar huidige vorm naar behoren werkt.

*Dit artikel is afgesloten op 24 september 2024.*

#### Over de auteur

**Mr. A.C. Woldring**

Kandidaat-notaris bij Stibbe.

31 Zo blijkt uit informatie van Van Brug, een leverancier van de benodigde software.

32 Dit liet Robin Perik, operationeel directeur van de KNB, weten tijdens de cursus 'Digitale trends in het ondernemingsrecht', van de Vereniging Ondernemingsrechtsspecialisten, d.d. 24 september 2024.